



WHO WROTE THE PENTATEUCH?

Five Books • Many Traditions • One Inspired Sacred Story

HAVE YOU EVER ASKED...?

- Today, with **Artificial Intelligence**, we can type a question into a computer and receive a page of information in seconds. But imagine asking a much older question: **“How did the first five books of the Bible come together?”**
- Was there one writer sitting at a desk? Did Moses personally write every sentence exactly as we have it today? Were older laws, stories, prayers, memories, and traditions handed on, written, edited, and brought together over time?
- Those questions lead us into the fascinating world of the **Pentateuch**—the first five books of the Bible.
- WHO WROTE IT? → WHAT KIND OF TEXT? → HOW WAS IT REMEMBERED? → HOW DID IT DEVELOP? → WHAT DOES THE CHURCH TEACH? → WHAT DOES IT MEAN FOR FAITH?

FAITH IN FOCUS

The Bible did not arrive as a finished book detached from human history. God chose to speak through real human language, real authors, real communities, and real historical circumstances. The Catholic Church therefore holds together two truths at once: **Sacred Scripture is truly inspired by God, and its human authors are truly authors who used their own faculties and abilities.**

The Pentateuch shows signs of a long history of transmission and composition. Scholars continue to debate the exact stages by which it reached its final form. The Church does not canonize one modern reconstruction—**JEDP included**—as an article of faith. Instead, Catholic interpretation welcomes serious historical study while also reading Scripture in the same Spirit in which it was written, within the unity of the whole Bible, the living Tradition of the Church, and the analogy of faith.

**FAITH DOES NOT FEAR GOOD QUESTIONS.
IT LEARNS TO ASK THEM WELL.**

1. FIRST THINGS FIRST: WHAT IS THE PENTATEUCH?

- The word **Pentateuch** comes from Greek and means, in simple terms, “five books” or “five scrolls.” They are **Genesis, Exodus, Leviticus, Numbers, and Deuteronomy.**
- Together they move through the great biblical story: **CREATION → ABRAHAM → EXODUS → SINAI → COVENANT → WILDERNESS → THE EDGE OF THE PROMISED LAND.**
- Notice the ending. **Deuteronomy closes with the death of Moses before Israel crosses into the land.** That literary fact helped generate several scholarly ways of describing the larger narrative: some focus **on the five-book Pentateuch**; others have spoken of **a Hexateuch that includes Joshua**; still others study broader narrative complexes extending **beyond Joshua.**

STUDYING SCRIPTURE OFTEN BEGINS WITH LEARNING TO NOTICE THE TEXT.

2. DID MOSES WRITE EVERYTHING?

- Moses stands at the heart of the Torah. He receives the Law, leads Israel, mediates the covenant, speaks with God, teaches the people, and—within the Pentateuch itself—is repeatedly connected with writing important divine instructions and traditions.

DID MOSES WRITE THE PENTATEUCH?

For centuries, Jews and Christians have spoken of the first five books of the Bible—**Genesis, Exodus, Leviticus, Numbers, and Deuteronomy**—as the **Books of Moses**. But does this mean that Catholics must believe Moses personally wrote every sentence exactly as we have it today? The Catholic answer is more careful—and more interesting.

- In 1906, the Pontifical Biblical Commission strongly defended the **Mosaic character of the Pentateuch**, while making an important clarification. It did **not** require Catholics to hold that Moses personally wrote every word with his own hand or dictated the entire work. The Commission allowed that Moses could have made use of **written documents and oral traditions** in composing the Pentateuch. It also acknowledged that, over the course of centuries, the text could have received certain **later additions, glosses and explanations, and updates of older words and forms of language**, while also recognizing that some copyists' errors could be examined through textual criticism (*De mosaica authentia Pentateuchi*, 27 June 1906, Responses II–IV).
- In 1948, the Pontifical Biblical Commission opened the question still further. Writing to **Cardinal Emmanuel Célestin Suhard, Archbishop of Paris**, the Commission encouraged Catholic scholars to study these questions **without preconceived opinions**, using sound critical methods and the findings of the relevant sciences, while remaining **within the traditional teaching of the Church**. At the same time, **it affirmed the great role and profound influence of Moses as author and legislator**. Thus, Catholic biblical scholarship allows serious historical and literary investigation while remaining rooted in the faith and teaching of the Church [Pontifical Biblical Commission, *Des sources du Pentateuque et de l'historicité de Genèse I–II*, 16 January 1948; *AAS* 40 (1948), 45–48].
- **The Second Vatican Council** gave us the fundamental principle for understanding this question. Sacred Scripture was written under the inspiration of the Holy Spirit and therefore has God as its author. At the same time, God chose human beings and worked in and through them, allowing them to use their own abilities and faculties so that they wrote as true human authors (*Dei Verbum* 11).

For this reason, the Church encourages us to study carefully what the sacred writers intended to communicate, paying attention to their literary forms, historical and cultural circumstances, and the customary ways of speaking and writing in their time. At the same time, *Scripture must always be read in the same Spirit in which it was written, within the unity of the whole Bible, the living Tradition of the Church, and the harmony of the truths of the faith* (*Dei Verbum* 12).

- The Pontifical Biblical Commission's 2014 document, *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture*, applies this principle directly to the Pentateuch. It explains that the biblical text presents **Moses as the unique mediator of God's revelation and the authoritative interpreter of God's word**. From this biblical presentation developed the ancient and venerable tradition of referring to Moses as the author of the Pentateuch (§11).

- At the same time, the same document recognizes that modern literary and historical research has shown that biblical books cannot always be understood as the **exclusive literary work of the single person traditionally associated with them**. Their literary history may involve **different contributors, traditions, editors, and stages of composition**. The Commission stresses that recognizing such a history of composition does **not contradict the divine inspiration of Scripture** (§§140, 143).

So what can a Catholic safely say today?

- **Catholic tradition has long recognized Moses as the great foundational figure associated with the Pentateuch and has traditionally attributed these five books to him.** At the same time, this traditional understanding does not require us to hold that Moses personally wrote or dictated every verse exactly as the Pentateuch stands in its present form. The Church has allowed for the use of **written sources, oral traditions, collaborators, and certain later additions or developments**, while preserving the unique and essential place of Moses in the formation and transmission of the Pentateuch.
- Does that weaken our belief that the Bible is inspired? **Not at all!** The essential Catholic conviction remains unchanged: **the whole of Sacred Scripture, with all its parts, is inspired by God**, while at the same time it comes to us through genuinely human authors and the historical processes through which God chose to communicate his Word (*Dei Verbum* 11–12).
- This gives us a beautifully **Catholic both–and**: **we do not have to choose between Moses, scholarship, and inspiration**. Catholic faith allows us to honor the unique place of Moses, study seriously how the Pentateuch developed, and still confess with the Church that Sacred Scripture is truly **the Word of God expressed in human words**.
- So perhaps the simplest way to remember it is:

**MOSES MATTERS.
HISTORY MATTERS.
HUMAN AUTHORS MATTER.
AND ABOVE ALL, GOD IS THE AUTHOR OF SACRED SCRIPTURE.**

Scripture and Catholic tradition give Moses a unique and central role in the Pentateuch, while the precise literary process by which these books developed and reached their final form remains a legitimate field of responsible biblical scholarship [Pontifical Biblical Commission, *Letter on the Sources of the Pentateuch*, 16 January 1948; Second Vatican Council, *Dei Verbum* 12; Pontifical Biblical Commission, *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture*, 2014, §§11, 140, 143].

- **Why did scholars begin asking about stages of composition?** They noticed different vocabulary, repeated episodes, distinct legal collections, shifts in style and viewpoint, and different ways of naming or describing God. These observations led to source criticism, form criticism, redaction criticism, and other methods of studying how biblical texts developed.

THE BETTER QUESTION IS NOT “DOES MOSES MATTER?” BUT “HOW DID THE MOSAIC TRADITION REACH ITS FINAL SCRIPTURAL FORM?”

3. THINK OF IT THIS WAY — BUT NOT TOO FAR!

- Suppose someone asked you to prepare a history of St. Joseph Catholic Church & School. You might gather old photographs, parish records, school documents, anniversary books, liturgical records, letters, and memories passed down by parishioners. A writer or team could then shape those materials into one coherent history.
- That analogy helps us imagine the kinds of questions scholars ask about ancient biblical composition: *What traditions existed first? How were they handed on? When were they written? How were texts expanded, arranged, or edited?*
- But the analogy has a firm limit. **THE BIBLE IS NOT AN AI-GENERATED DOCUMENT.** For Catholics, Scripture is inspired Sacred Scripture. God worked through genuine human authors and genuine human history. Inspiration does not erase human mediation; God works through it.

HOW DID THE PENTATEUCH COME TO US? A CATHOLIC JOURNEY THROUGH MODERN BIBLICAL SCHOLARSHIP

- Someone in a Bible study might ask: “Father, did Moses write the Pentateuch—or was it J, E, D, and P?” That sounds like a simple question. But the history of biblical scholarship shows that the answer is more interesting.
- For Catholics, the goal is not to choose between Moses and scholarship, or between faith and history. The goal is to understand how God chose to give us his inspired Word through real people, real history, real traditions, and real human authors.

FOLLOW THE QUESTIONS. EACH GENERATION OF SCHOLARS NOTICED SOMETHING NEW.

1. FIRST CAME THE QUESTION OF SOURCES

- During the eighteenth and nineteenth centuries, scholars noticed repetitions, differences in vocabulary and style, parallel accounts, different legal formulations, and distinct theological emphases in the first five books of the Bible. They began asking whether the Pentateuch might have a longer literary history than previously imagined.
- The most influential classical explanation became the Documentary Hypothesis, brought to its mature form especially by Julius Wellhausen (1844–1918). It spoke of four major literary sources: J (Yahwist), E (Elohist), D (Deuteronomist), and P (Priestly). For generations this became a standard framework for discussing the composition of the Pentateuch.
 1. **J. Yahwist** — in the classical model, material associated with the divine name **YHWH** and often linked with Judah.
 2. **E. Elohist** — in the classical model, material using “**Elohim**” in characteristic ways and often linked with northern Israel.
 3. **D. Deuteronomist** — material closely associated with Deuteronomy and its theological and legal outlook, often discussed in relation to the Josianic period.
 4. **P. Priestly** — material marked by strong interest in creation, covenant, genealogy, Sabbath, worship, holiness, priesthood, ritual, and Israel’s ordered life before God.

For generations, students sometimes learned J + E + D + P almost like a fixed formula. Today the situation is more complex. Many scholars still find source distinctions useful, especially in discussions of Deuteronomist and Priestly material, but the existence, boundaries, dates, and independence of the classical J and E documents are widely debated.

JEDP IS A SCHOLARLY MODEL — NOT A CATHOLIC CREED.

- Its lasting contribution was not merely four letters. It trained readers to notice that the biblical text has texture: repetitions, different voices, legal collections, styles, and theological emphases.

2. SO... DID JEDP SOLVE EVERYTHING?

- **No.** JEDP helped scholars recognize complexity, but identifying complexity is not the same as explaining exactly how the text developed. *Were J, E, D, and P really four complete documents? Did smaller traditions exist first? Were older texts supplemented? Did oral traditions circulate before being written? How much of the final form reflects later literary shaping?*
- Today there is no single reconstruction accepted by all scholars that explains every passage and every stage of Pentateuchal composition. JEDP therefore remains important, especially for understanding the history of scholarship, but it should not be presented as though four ancient manuscripts labeled J, E, D, and P were actually discovered.

A THEORY CAN HELP US READ THE BIBLE WITHOUT BECOMING THE BIBLE.

3. “WHAT IF THE STORY BEGAN SMALL?” — FRAGMENTARY APPROACHES

- Before the classical Documentary Hypothesis reached its mature form, Alexander Geddes (1737–1802) and Johann Severin Vater (1771–1826) explored fragmentary approaches. Perhaps the Pentateuch grew from smaller stories, laws, poems, genealogies, memories, and traditions that were later gathered into larger works.
- Wilhelm Martin Leberecht de Wette (1780–1849) made a particularly influential contribution through his work on Deuteronomy. His study encouraged scholars to connect biblical law with concrete moments in Israel’s history, especially the question of centralized worship associated with the reforms of King Josiah.

NEW QUESTION: CAN THE LAWS THEMSELVES HELP US UNDERSTAND THE HISTORY OF THE BIBLE?

4. “WHAT IF AN OLDER TEXT KEPT GROWING?” — SUPPLEMENTARY THEORIES

- Other scholars explored supplementary models, including Heinrich Ewald (1803–1875), Friedrich Bleek (1793–1859), Friedrich Tuch (1806–1867), and Franz Delitzsch (1813–1890). Their proposals differed, but they shared an important possibility: an earlier literary work might have been preserved and then expanded, supplemented, interpreted, and adapted for later generations.
- This matters because ancient writing did not always work like modern publishing. A sacred tradition could be preserved while a later generation added material needed for a new situation. The older voice did not have to disappear for a newer voice to be heard.

THE PENTATEUCH MAY HAVE GROWN LIKE A LIVING TRADITION RATHER THAN APPEARING ALL AT ONCE IN ITS FINAL FORM.

5. HERMANN GUNKEL (1862–1932) — “WHAT KIND OF TEXT AM I READING?”

- Gunkel changed the discussion by developing form criticism. Instead of asking only, “*Which source* does this verse belong to?” he asked, “*What kind of text is this?*” A hymn is not a law. A genealogy is not a lament. A proverb is not a historical chronicle. A creation narrative is not written in the same way as a legal code.
- He also emphasized the **Sitz-im-Leben**—the “**setting in life**” of a literary form. In parish language: *What was happening in the life of God’s people when this kind of text was told, prayed, celebrated, preached, or preserved?* Hugo Gressmann (1877–1927) developed related form-critical and tradition-historical questions further.
- The significance is profound: Scripture did not fall from heaven as a printed book. God’s Word entered the worship, suffering, memory, prayer, family life, and history of a real people.

BEFORE ASKING ONLY “WHO WROTE THIS?” ASK ALSO: “WHAT KIND OF TEXT IS THIS?”

6. VON RAD AND NOTH — “HOW DID ISRAEL REMEMBER?”

- **Gerhard von Rad (1901–1971)** paid special attention to Israel’s faith and proclamation. He asked how Israel remembered and interpreted what God had done. Short summaries such as Deuteronomy 26:5–9 led him to study themes like the patriarchs, the Exodus, Sinai, the wilderness, and the gift of the land.
- **Martin Noth (1902–1968)** developed tradition history. He explored whether major themes—the patriarchal promises, the Exodus, Sinai, the wilderness journey, and entrance into the land—may once have had partly independent histories before being brought together within Israel’s larger story.
- The question was becoming richer. Not only “Who wrote it?” but “*How did God’s people remember, celebrate, interpret, and hand on their experience of God?*” Every Catholic family and parish understands something of this: faith remembers. We tell the stories of what God has done so that a new generation can live from them.
-

FAITH REMEMBERS. MEMORY BECOMES TESTIMONY; TESTIMONY BECOMES TRADITION.

7. THE OLD JEDP CERTAINTY BEGINS TO WEAKEN

- By the later twentieth century, many scholars became less confident that the classical four-document theory could explain everything. **Rolf Rendtorff (1925–2014)** questioned whether a continuous Yahwist document had existed in the form imagined by older source criticism. He emphasized larger blocks of tradition—the primeval history, patriarchs, Exodus, Sinai, and wilderness—which may have had their own histories before being connected.
- His student Erhard Blum (b. 1950) developed the discussion further. Blum gave particular attention to larger Deuteronomistic and Priestly compositions and to the long literary process through which earlier traditions may have been incorporated into broader works. The exilic and Persian periods became increasingly important in many reconstructions.
- The scholarly question therefore *shifted from “Where exactly is J?” toward “How did these traditions grow, interact, and eventually become the Pentateuch we have today?”*

8. ECKART OTTO (b. 1944) — LOOK AT THE LAWS

- Eckart Otto has contributed especially through the **study of biblical law and Deuteronomy**. His approach is particularly helpful because comparison of the Pentateuch’s legal

collections can provide scholars with **concrete textual evidence for investigating literary development**. Rather than beginning only with reconstructed hypothetical sources, this method starts with **legal texts that are actually preserved in the Bible** and then asks how they may relate to one another historically and literarily.

- Three major legal collections are often compared: **the Covenant Code (Exodus 20:22–23:33), the Deuteronomistic Code (Deuteronomy 12–26), and the Holiness Code (Leviticus 17–26)**. They share concerns, yet they do not always formulate or apply laws in exactly the same way.

That leads to a very human and theological question: How did Israel remain faithful to God while living through changing social, political, and religious circumstances?

BIBLICAL LAW IS NOT ONLY “WHAT IS THE RULE?” IT ALSO ASKS: “HOW DO WE LIVE AS GOD’S PEOPLE HERE AND NOW?”

9. JEAN-LOUIS SKA, S.J. (b. 1946) — A MODERN CATHOLIC VOICE

- Jean-Louis Ska, S.J., a Belgian Jesuit, is **Professor Emeritus of Old Testament Exegesis at the Pontifical Biblical Institute in Rome**, where he taught from 1983 and became emeritus in 2016. He is internationally known especially for his work on the **Pentateuch, biblical narrative, and biblical law**. (*Ska, Introduction to Reading the Pentateuch, Eisenbrauns, 2006*).

FROM JEDP TO THE TEXT ITSELF

- Ska does **not simply throw away J, E, D, and P**. Rather, he warns against beginning by assuming that every verse can confidently be placed into one of those four boxes.
- His preferred starting point is simpler: **READ THE TEXT FIRST**.
- Look at its **structure, repetitions, tensions, different laws, literary breaks, and theological emphases**. Only then ask whether these features point to earlier traditions, sources, or later redaction.
- Ska notes that the time when scholars could confidently distribute almost every verse into the four large categories **J–E–D–P** has largely passed. Some scholars therefore speak more cautiously of **Priestly and non-Priestly material**, narrative units, legal collections, and redactional layers. (*Ska, pp. 145–146*).

WHY ARE DIFFERENT TRADITIONS LEFT SIDE BY SIDE?

- Here Ska offers a fascinating insight into the ancient world. He calls it the **“law of conservation.”** Ancient writers did not necessarily edit texts the way we might edit a modern document—deleting the older version and keeping only the newest one. Traditions with authority could instead be **preserved and interpreted**. That helps explain why the Pentateuch can preserve different legal formulations and different versions of events. (*Ska, pp. 169–170*).
- But preservation did not mean freezing everything forever. Ska also speaks of the **“law of continuity and updating”**: Israel preserved ancient traditions while **reapplying and interpreting them for new historical circumstances**. (*Ska, pp. 171–172*).
- So the biblical text can be both: **ANCIENT — AND REINTERPRETED. PRESERVED — AND DEVELOPED.**

THREE LEGAL CODES: SKA’S “ANCHOR POINTS”

- The classical JEDP consensus has fragmented, and contemporary Pentateuchal scholarship is increasingly plural, with renewed attention to Priestly material, Deuteronomy, redaction,

supplementary models, and revised documentary approaches. Ska says that the **three major legal codes** remain among the “surest” starting points for critical study:

- **Covenant Code — Exodus 20:22–23:33** (*In this particular comparison, Ska focuses especially on Exodus 21–23.*) **DEUTERONOMIC CODE — Deuteronomy 12–26 - HOLINESS CODE — Leviticus 17–26** (*Ska, pp. 187–191.*)
- This sequence is Ska’s scholarly reconstruction—not a doctrine of the Catholic Church.

COVENANT CODE — A MORE LOCAL WORLD

- For Ska, the Covenant Code reflects a society shaped largely by **agriculture, pastoral life, extended families, villages, and local authority**. Important disputes could still be handled within local social structures. (*Ska, pp. 187–188.*)

DEUTERONOMIC CODE — TOWARD CENTRALIZATION

- Deuteronomy reflects a different social world. Worship and judicial authority become increasingly **centralized**, while local family structures surrender some authority to larger institutions. Ska summarizes Deuteronomy’s vision strikingly as: **ONE PEOPLE — ONE GOD — ONE TEMPLE**.
- He connects this development historically with the Assyrian crises of **721 BCE and 701 BCE** and, later, with the reforms associated with **King Josiah (640–609 BCE)**. These are historical conclusions within Ska’s reconstruction, not articles of faith. (*Ska, pp. 188–189.*)

HOLINESS CODE — IDENTITY AFTER EXILE

- For Ska, the **Holiness Code** belongs to a later setting. After the Exile, Israel no longer possessed political independence in the former sense, so identity became especially centered on **God, Torah, worship, holiness, and the Temple**.
- This helps explain the Code’s concern for **holiness, purity, worship, boundaries, and daily conduct**: these practices helped preserve Israel’s identity in a changed world. (*Ska, pp. 189–191.*)
- Ska summarizes his reconstruction approximately as: **Covenant Code** → preexilic **Deuteronomic Code** → end of the monarchy **Deuteronomistic theology** → monarchy/exile **Priestly narrative** → first generation after the return **Holiness Code** → Second Temple period (*Ska, p. 191.*)

SO WHAT IS SKA REALLY TEACHING US?

- The differences inside the Pentateuch need not immediately be dismissed as **mistakes or contradictions**. They may sometimes reveal something far more interesting:
 - ✓ **Israel remembered.**
 - ✓ **Israel preserved.**
 - ✓ **Israel interpreted.**
 - ✓ **Israel applied ancient revelation to new circumstances.**
- The Pentateuch therefore bears witness not only to ancient traditions but also to a **long history of transmission, interpretation, and literary formation**.

IS THIS CATHOLIC? — AN IMPORTANT DISTINCTION

- Yes—but the distinction is essential. **Ska is a Catholic biblical scholar. His particular dates and reconstruction of the Pentateuch are scholarly hypotheses; they are not teachings of the Magisterium.**
- What the Church *does* teach is that Scripture truly has **God as its author**, while the human writers are also “**true authors**” who used their own abilities and historical circumstances (*Dei Verbum* 11). Because God speaks through human words, Catholic interpretation must investigate **literary forms, historical circumstances, culture, language, and what the human authors intended** (*Dei Verbum* 12).
- The Pontifical Biblical Commission therefore calls the **historical-critical method indispensable for the scientific study of ancient biblical texts**, precisely because Scripture came to us through genuine human authors and historical processes.
- But Catholic exegesis **cannot stop there**. Benedict XVI stresses that historical study must remain joined to the theological reading of Scripture: the **unity of the whole Bible, the living Tradition of the Church, and the analogy of faith** (*Verbum Domini* 34; *Dei Verbum* 12).

THE CATHOLIC BALANCE

- **TAKE THE TEXT SERIOUSLY.**
- **TAKE HISTORY SERIOUSLY.**
- **TAKE LITERARY DEVELOPMENT SERIOUSLY.**
- **AND TAKE INSPIRATION AND FAITH SERIOUSLY.**

- That is where Ska’s scholarship can be useful—not as a replacement for Catholic faith, but as one scholarly way of investigating the human history through which the inspired Pentateuch came to us.

10. FRANCESCO COCCO, O.F.M. Conv.— MOSES AND THE FORMATION OF THE PENTATEUCH

- Francesco Cocco does not approach the Pentateuch through a rigid classical J-E-D-P scheme. His work is better described as historical-critical and redaction-critical: he studies **earlier traditions, pre-Priestly and Priestly material, Deuteronomistic material, and later stages of supplementation and redaction**. In his study of Numbers 16, for example, he explicitly distinguishes a **pre-Priestly tradition concerning Dathan and Abiram** from a later **Priestly addition associated with Korah** (Cocco, *Sulla cattedra di Mosè*, 2007, pp. 236–238).
- This reflects Cocco’s broader understanding of the Pentateuch. He speaks explicitly of the “**complex and multiple compositional and redactional processes**” that produced the Pentateuch in the form in which we now possess it. His research therefore investigates different stages in the **genesis, combination, and redaction of biblical traditions** (Cocco, *Sulla cattedra di Mosè*, pp. 16–18).

PRIESTLY AND PRE-PRIESTLY — BUT NOT ONLY

- Cocco frequently uses categories such as **pre-Priestly** and **Priestly** when the evidence of a particular passage supports them. For example, in Numbers 16 he regards the Dathan-Abiram narrative as belonging to an older **pre-Priestly** tradition and the Korah material as a later development of **Priestly character** (Cocco, *Sulla cattedra di Mosè*, pp. 236–238).
- His 2026 article confirms that his approach cannot simply be reduced to “P versus non-P.” He explicitly analyzes Pentateuchal texts across **pre-Priestly, Priestly, and Deuteronomistic**

layers. He argues that Priestly redactors develop earlier material, while Deuteronomy gives the process of referring difficult legal cases a more permanent institutional form (Cocco, “When Moses Is Not Enough,” *JSOT* 50 [2026], 453–473, especially the article’s argument summarized on p. 453).

WHAT ABOUT THE LEGAL CODES?

- Cocco also studies the **development of biblical law**, but this is a different question from assigning texts to J, E, D, or P. His work asks how later legislation **reuses, reformulates, or supplements earlier Torah**. For example, his study of Numbers 28–29 compares its sacrificial legislation with Leviticus and argues that Numbers often does more than merely repeat earlier law—it can **reformulate and complement it** (Cocco, “El sistema sacrificial de Levítico y Números...,” *Estudios Eclesiásticos* 98 [2023], 235–262, esp. 235, 239–243).
- So we should distinguish: **J-E-D-P** → the classical theory of four major documentary sources.
- **Pre-Priestly / Priestly / Deuteronomic / later redaction** → categories Cocco actually employs when reconstructing stages of textual development.
- **Legal collections and laws** → material Cocco compares to see how one law **interprets, develops, or supplements another**.

AND WHAT ABOUT MOSES?

- *Moses remains central to Cocco’s literary and theological analysis as the mediator and matrix of authority within the Torah.* Moses remains central to his interpretation. In fact, Cocco describes a “**progressive centralization**” of the **figure of Moses** and presents Moses as the **mediator between YHWH and Israel** and the supreme earthly representative of divine authority. He says that Mosaic authority becomes the “**matrix**” of **other authority in Israel** (Cocco, *Sulla cattedra di Mosè*, p. 17).
- At the same time, Cocco clearly distinguishes this **foundational Mosaic authority** from the literary history of the Pentateuch. He recognizes that the Pentateuch in its present form arose through **multiple compositional and redactional processes**, including later developments identifiable within individual narratives (Cocco, *Sulla cattedra di Mosè*, pp. 16–18; 159–160).

IN ONE SENTENCE

- For Cocco, **Moses remains the foundational mediator and authoritative figure of the Torah, while the Pentateuch in its present form reflects a long process of composition and redaction that is** better studied through categories such *as pre-Priestly, Priestly, Deuteronomic, and later literary development* than through a rigid application of the classical J-E-D-P model.

11. SO... WHAT DOES THE CATHOLIC CHURCH ACTUALLY TEACH?

- After all the discussion about Moses, JEDP, Priestly and non-Priestly material, legal codes, oral traditions, editors, and redactors, we finally come to the most important question: **WHAT DOES A CATHOLIC ACTUALLY HAVE TO BELIEVE?**
- The answer is clearer than we might expect.
- **The Church has not made JEDP—or any modern reconstruction of Pentateuchal composition—an article of Catholic faith.** Nor has the Church replaced JEDP with another compulsory theory.
- Those questions belong to responsible biblical scholarship.
- The Church gives us something deeper: *the principles by which Catholics understand and interpret Sacred Scripture.*

THE CATHOLIC COMPASS

1. SCRIPTURE IS TRULY THE WORD OF GOD

- Sacred Scripture is inspired by God. God is its author. But God did not bypass human beings. He chose real human authors who used their own language, culture, abilities, literary forms, and historical circumstances. That is why Vatican II calls them “true authors.” (*Dei Verbum* 11–12; CCC 105–110.)

a) GOD IS THE AUTHOR.

b) HUMAN BEINGS ARE TRUE AUTHORS.

Catholic faith holds both truths together.

THEREFORE, HISTORY MATTERS

- Because Scripture came through genuine human authors, Catholics can—and should—study: language • history • culture • literary forms • traditions • sources • laws • stages of composition
- The Pontifical Biblical Commission therefore describes the historical-critical method as indispensable for the scientific study of ancient biblical texts.
- But historical criticism is not the whole of Catholic interpretation. Scholarship asks: “How did this text come to us?”
- Faith also asks: “What is God revealing through this inspired text?” (PBC, *The Interpretation of the Bible in the Church*, 1993; *Dei Verbum* 12.)

12. AND WHERE DOES ALL THIS LEAVE MOSES?

→ RIGHT AT THE HEART OF THE STORY.

Modern biblical scholarship does not require Catholics to throw Moses away. In the Pentateuch, Moses is the great:

→ MEDIATOR • LAWGIVER • PROPHET • TEACHER • INTERCESSOR • COVENANT LEADER

Catholic and Jewish tradition therefore associate the Torah in a unique way with Moses. But there is an important distinction:

“MOSES IS FOUNDATIONAL” DOES NOT MEAN “MOSES PERSONALLY WROTE EVERY VERSE OF THE FINAL PENTATEUCH.”

- Already in 1906, the Pontifical Biblical Commission allowed that Mosaic authorship need not mean that Moses personally wrote or dictated everything. It allowed for written documents, oral traditions, collaborators, and certain later additions or modifications.
- In 1948, the Commission encouraged further scientific investigation into the sources and literary formation of the Pentateuch, while continuing to recognize the profound role and influence of Moses.

So the Catholic approach is not: MOSES OR SCHOLARSHIP.

It is: **MOSES + TRADITION + HUMAN HISTORY + INSPIRATION.**

MOSES IN DEUTERONOMY: MORE THAN A MAN HOLDING A PEN

Deuteronomy gives us a beautiful picture of Moses standing before a new generation.

- a) He remembers.
- b) He interprets.

- c) He teaches.
- d) He warns.
- e) He encourages.
- f) He calls Israel back to the covenant.
- g) Moses becomes the great teacher of the covenant.

So perhaps the deeper question is not simply: **“DID MOSES HOLD THE PEN?”**
but: “HOW DID GOD, THROUGH MOSES AND THE LIFE OF HIS PEOPLE, GIVE ISRAEL THESE FIVE SACRED BOOKS?”

13. WHAT IS NEW IN 2026?

NOT A NEW THEORY OF THE PENTATEUCH.

- The Catholic Church has not announced a new source theory or a new doctrine of Pentateuchal authorship in 2026.
- Instead, Pope Leo XIV, in his 2026 catecheses on *Dei Verbum*, returned to the foundational Catholic vision of revelation:

GOD REVEALS HIMSELF

—not merely information.

↓

REVELATION REACHES ITS FULLNESS IN CHRIST

↓

SCRIPTURE AND TRADITION BELONG TOGETHER

↓

THE WORD OF GOD COMES TO US IN HUMAN WORDS

↓

SCRIPTURE LIVES WITHIN THE PEOPLE OF GOD (*Dei Verbum* 2, 4, 8–13; Leo XIV, General Audiences, 14, 21, 28 January; 4 and 11 February 2026.)

- Especially important for our discussion is Pope Leo XIV’s catechesis of 4 February 2026. Taking seriously the biblical authors’ language, culture, literary forms, and historical circumstances does not weaken inspiration.
- It helps us understand how God chose to speak through genuinely human words.

THE CATHOLIC VISION IN ONE PICTURE

GOD REVEALS

↓

REAL PEOPLE • REAL HISTORY • REAL FAITH

↓

MOSES AND THE FOUNDATIONAL MOSAIC TRADITION

↓

STORY • LAW • WORSHIP • MEMORY

↓

ORAL AND WRITTEN TRADITIONS

↓

PRESERVATION • DEVELOPMENT • INTERPRETATION

↓

THE TORAH / PENTATEUCH

↓

SACRED SCRIPTURE RECEIVED BY THE PEOPLE OF GOD

↓

READ IN THE CHURCH — IN THE LIGHT OF CHRIST

This is not a scholarly reconstruction of every stage. We simply do not possess enough evidence to reconstruct every step with certainty.
It illustrates something more fundamental:

GOD DID NOT REMOVE HUMAN HISTORY FROM THE BIBLE. HE CHOSE TO SPEAK WITHIN IT.

14. ONE VERY IMPORTANT CATHOLIC DISTINCTION

- *THE CHURCH TEACHES PRINCIPLES.*
- *SCHOLARS PROPOSE RECONSTRUCTIONS.*

This distinction prevents enormous confusion.

THE CHURCH TEACHES:

- Scripture is inspired by God.
- Human writers are genuine authors.
- Scripture communicates the truth God wished to reveal for our salvation.
- Historical and literary investigation is legitimate.
- Scripture must also be read within the unity of the whole Bible, the living Tradition of the Church, and the analogy of faith.

SCHOLARS INVESTIGATE:

- a) When particular texts may have originated.
- b) Which traditions may be earlier or later.
- c) How legal collections relate to one another.
- d) Whether passages are Priestly, Deuteronomistic, pre-Priestly, supplementary, or redactional.
- e) How the Pentateuch eventually reached its final form.

Those scholarly conclusions may be **strong, plausible, debated, revised, or rejected.**
They are not articles of the Creed.

That is why Catholics can learn from scholars such as **Ska, Cocco, Otto, Schmid, Blum, and others** without turning any scholar's reconstruction into Church doctrine.

THE CATHOLIC WAY IN SIX LINES

- 1) **GOD INSPIRES.** Sacred Scripture is truly the Word of God.
- 2) **HUMAN AUTHORS REALLY WRITE.** God works through human language, culture, abilities, and history.
- 3) **MOSES REMAINS FOUNDATIONAL.** He stands at the heart of the Torah as mediator of covenant and divine instruction.
- 4) **THE TEXT HAS A HISTORY.** Traditions, laws, memories, writing, transmission, and literary development can legitimately be studied.
- 5) **NO MODERN SOURCE THEORY IS CATHOLIC DOGMA.** Not JEDP. Not a Priestly/non-Priestly model. Not any reconstruction proposed by an individual scholar.
- 6) **THE FINAL SCRIPTURE IS READ IN FAITH.** Catholics read it in the Spirit, within the unity of Scripture, the living Tradition of the Church, and ultimately in the light of Christ.

15. ONE LAST THOUGHT — WATCH THE QUESTIONS GROW

We began with: WHO WROTE THIS?



WHAT KIND OF TEXT IS THIS?



HOW WAS IT REMEMBERED?



HOW WAS IT HANDED ON?



HOW DID IT DEVELOP?



HOW DID IT BECOME THE TORAH / PENTATEUCH WE HAVE TODAY?



WHAT DOES THE CHURCH TEACH ABOUT THIS SCRIPTURE?



And finally: WHAT IS GOD SAYING TO US THROUGH IT TODAY?

That is the real movement of our journey.

Biblical scholarship does not have to take **us away from faith.**

At its best, it helps us appreciate the extraordinary way God chose to speak:

- **THROUGH HUMAN WORDS.**
 - **THROUGH HUMAN HISTORY.**
 - **THROUGH A REAL PEOPLE.**
 - **AND YET TRULY AS THE WORD OF GOD.**
-

16. TAKE IT HOME

This week, read: GENESIS 1:1–2:4a

and then: GENESIS 2:4b–25

But do not begin by asking: “Is this J? Is this P?”

First, simply: NOTICE THE TEXT.

Ask:

- 1) What differences do I notice in style, sequence, and imagery?
 - 2) How is God portrayed in each account?
 - 3) What does each account teach about the human person?
 - 4) What do they teach about creation, work, relationships, responsibility, and dependence upon God?
 - 5) Then ask the deeper Catholic question:
 - 6) “WHAT TRUTH IS GOD REVEALING THROUGH THE SCRIPTURE THE CHURCH HAS RECEIVED?”
-

17. FINAL THOUGHT

AI can generate pages of text in seconds.

Sacred Scripture came to us through a very different history

**→ REVELATION → MEMORY → WORSHIP → STORY → LAW → WRITING →
TRANSMISSION → INTERPRETATION → SACRED SCRIPTURE**

→ We cannot reconstruct every stage with certainty.

- And the Church does not ask us to pretend that we can.
- What the Church asks is richer:
 - ✓ Respect the human text.
 - ✓ Use sound scholarship.
 - ✓ Read within the faith of the Church.
 - ✓ Listen for the God who speaks.
 - ✓ NEVER REMOVE THE HUMAN FROM THE BIBLE.
 - ✓ NEVER REMOVE GOD FROM THE BIBLE.
- Because the great Catholic mystery of Scripture is precisely this: **GOD SPEAKS HIS DIVINE WORD THROUGH HUMAN WORDS.**

ESSENTIAL CATHOLIC AND PENTATEUCH BIBLIOGRAPHY

From the most recent to the foundational sources

- 1) **2026 — Pope Leo XIV**, General Audiences on Vatican II's Dei Verbum: **14, 21, 28 January; 4 and 11 February 2026**. Especially important for revelation, Scripture and Tradition, divine and human authorship, and Scripture within the life of the Church.
- 2) **2026 — Francesco Cocco, O.F.M.Conv.**, “When Moses Is Not Enough: A Comparative Study of Referral Narratives in the Torah,” *Journal for the Study of the Old Testament* **50/4** (2026): **453–473**. Important for Moses, legal authority, and **pre-Priestly, Priestly, and Deuteronomic** development.
- 3) **2025 — Konrad Schmid**, “Is the Composition of the Pentateuch Too Complex to Be Taught?” *Teaching Theology & Religion* **28/2** (2025): **73–77**; published online **7 January 2026**. A concise presentation of the continuing scholarly debate over Pentateuchal composition.
- 4) **2025 — Nathan MacDonald**, “The Pentateuch,” in John Barton, ed., *Understanding the Hebrew Bible* (Oxford University Press, 2025), **12–32**. A useful recent overview of contemporary Pentateuchal scholarship, including J/E, Priestly literature, Deuteronomy, and redaction.
- 5) **2023 — Francesco Cocco**, “El sistema sacrificial de Levítico y Números en comparación: ¿Repetición, reformulación o complemento?” *Estudios Eclesiásticos* **98/385** (2023): **235–262**. Useful for understanding how later biblical laws can **reuse, reformulate, and supplement earlier legislation**.
- 6) **2021 — Joel S. Baden and Jeffrey Stackert, eds.**, *The Oxford Handbook of the Pentateuch* (Oxford University Press, 2021). An important contemporary reference presenting the major competing approaches to Pentateuchal composition.
- 7) **2014 — Pontifical Biblical Commission**, *The Inspiration and Truth of Sacred Scripture*. Especially **§11 and §§140–143** on Moses, human authorship, literary development, and inspiration.
- 8) **2010 — Benedict XVI**, *Verbum Domini*, especially **§§29–35**. Essential for holding together **historical-critical study and theological interpretation**.
- 9) **2007 — Francesco Cocco**, *Sulla cattedra di Mosè: La legittimazione del potere nell’Israele post-esilico* (Nm 11; 16) (Bologna: EDB, 2007), especially **pp. 16–18, 159–160, 236–238**. Important for Mosaic authority and the **pre-Priestly/Priestly literary development** of Numbers.
- 10) **2006 — Jean-Louis Ska, S.J.**, *Introduction to Reading the Pentateuch* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2006), especially **pp. 145–146, 169–172, 187–191**. Particularly useful for the limits of rigid JEDP analysis, the **“law of conservation,” “continuity and updating,”** and the three major legal collections.
- 11) **2001 — Pontifical Biblical Commission**, *The Jewish People and Their Sacred Scriptures in the Christian Bible*. Important for reading the Old Testament with proper attention to its **Jewish identity and heritage**.

- 12) **1993 — Pontifical Biblical Commission**, The Interpretation of the Bible in the Church. Fundamental for the Catholic use of the **historical-critical method** and its relationship to theological interpretation.
- 13) **1992/1997 — Catechism of the Catholic Church**, §§101–141, especially §§105–119 on inspiration, truth, human authorship, and interpretation.
- 14) **1965 — Second Vatican Council**, Dei Verbum, especially §§2, 8–13, 21–26. The fundamental Catholic framework for revelation, inspiration, human authorship, Tradition, and biblical interpretation.
- 15) **1948 — Pontifical Biblical Commission**, Letter on the Sources of the Pentateuch and the Historicity of Genesis 1–11, **16 January 1948**, AAS **40** (1948): 45–48. Important for encouraging responsible scientific investigation of Pentateuchal sources and composition.
- 16) **1906 — Pontifical Biblical Commission**, De mosaica authentia Pentateuchi (“On the Mosaic Authenticity of the Pentateuch”), **27 June 1906**. Important historically because it already allowed for **written and oral sources, collaborators, and certain later additions or modifications** within its treatment of Mosaic authorship.

NEXT WEEK IN SCRIPTURE CORNER

1. Did you know that **Joshua, Judges, Samuel, and Kings** are called the **“Former Prophets”** in the Hebrew Bible?
2. They do more than tell us what happened in Israel’s past—they ask **what that history means when it is read before God**.
3. Again and again, these books look at Israel through the covenant vision of **Deuteronomy: remember the Lord, remain faithful, and live according to his word**.
4. That is why the kings repeatedly receive what almost sounds **like a spiritual “report card”**: **“He did what was right”** or **“He did what was evil in the sight of the Lord.”**
5. Because of their strong connection with Deuteronomy, scholars **conventionally speak of Deuteronomy–Kings as the “Deuteronomistic History,”** although exactly how and when these books were shaped remains debated.
6. The haunting question behind the story is: **How did Israel move from receiving the land to eventually losing kingdom, Temple, and land in exile?**
7. Next week, we will discover how **history becomes theology**—and how Israel’s story can become **a mirror for our own faithfulness to God**.

**** * * *

Summary

- This section explores the origins, authorship, development, and faith-based understanding of the Pentateuch, emphasizing the Catholic Church’s perspective on divine inspiration and human authorship.

The Nature of Sacred Scripture and Inspiration

- The Bible is truly inspired by God, with God as the ultimate author and human authors as true writers.
- Scripture reflects real human language, culture, and historical circumstances, requiring careful study of its human elements.

Formation and Development of the Pentateuch

- The first five books (Genesis to Deuteronomy) form the core biblical story from creation to Moses’ death.
- Scholars see the Pentateuch as a long process involving multiple sources, traditions, and redactions over centuries.

Moses’ Role and Authorship

- Moses is central as a mediator, lawgiver, and prophet, but not necessarily the sole author of every verse.
- Church teaching affirms Moses' profound influence while allowing for written sources, oral traditions, and later additions.

Biblical Scholarship and Source Criticism

- The Documentary Hypothesis identified four sources (J, E, D, P), but modern scholarship recognizes greater complexity.
- Theories include fragmentary, supplementary, and redaction models, emphasizing the evolving nature of biblical texts.

Literary and Historical Methods

- Form criticism classifies texts by literary type and setting in life, revealing how God's Word entered Israel's worship and life.
- Tradition history explores how Israel remembered and interpreted God's deeds, shaping the biblical narrative.

Redaction and Textual Development

- Scholars see the Pentateuch as a product of multiple stages, with later editors and redactors shaping the final form.
- Different legal codes and traditions reflect Israel's changing social, political, and religious contexts.

Catholic Teaching on Scripture and Moses

- The Church teaches Scripture is inspired and truly the Word of God, written through human authors.
- Faith and history are both essential; biblical texts are both divine and human, requiring responsible interpretation.

The Role of Moses in the Bible

- Moses is depicted as a teacher, intercessor, and covenant leader, especially in Deuteronomy.
- His authority is foundational, but the final biblical text reflects a long process of tradition, editing, and development.

Catholic Understanding of Revelation and Scripture

- God reveals Himself through human words, history, and culture.
- Scripture and Tradition together express God's full revelation in Christ.

How the Pentateuch Was Given to Israel

- God chose to speak within human history, preserving real people, stories, laws, and worship.
- The process involves oral and written traditions, development, and interpretation.

Catholic Principles vs Scholarly Reconstructions

- The Church teaches Scripture is inspired and authentic human authorship is genuine.
- Scholars investigate origins, sources, and development, but these are not Church doctrine.

Catholic Approach to Biblical Texts

- Respect the human and divine elements of Scripture.
- Read Scripture in faith, within the Church's tradition, and in the light of Christ.

Practical Application and Study

- Focus on noticing differences in Genesis accounts and asking what truths God reveals.
- Emphasize that Scripture came through revelation, memory, worship, and transmission, not just scholarly reconstruction.

*** **



¿QUIÉN ESCRIBIÓ EL PENTATEUCO?

Cinco Libros • Muchas Tradiciones • Una Historia Sagrada Inspirada

¿ALGUNA VEZ TE HAS PREGUNTADO...?

- ✓ Hoy, con la Inteligencia Artificial, podemos escribir una pregunta en una computadora y recibir una página de información en segundos. Pero imagina hacer una pregunta mucho más antigua: **“¿Cómo llegaron a formarse los primeros cinco libros de la Biblia?”**
- ✓ ¿Hubo un solo escritor sentado ante un escritorio? ¿Escribió Moisés personalmente cada frase exactamente como la tenemos hoy? ¿Se transmitieron, escribieron, editaron y reunieron con el tiempo leyes, relatos, oraciones, recuerdos y tradiciones más antiguas?
- ✓ Estas preguntas nos introducen en el fascinante mundo del Pentateuco: los primeros cinco libros de la Biblia.
- ✓ **¿QUIÉN LO ESCRIBIÓ? → ¿QUÉ TIPO DE TEXTO ES? → ¿CÓMO FUE RECORDADO? → ¿CÓMO SE DESARROLLÓ? → ¿QUÉ ENSEÑA LA IGLESIA? → ¿QUÉ SIGNIFICA PARA LA FE?**

LA FE EN EL CENTRO

La Biblia no llegó como un libro terminado y separado de la historia humana. Dios eligió hablar por medio de un lenguaje humano real, autores reales, comunidades reales y circunstancias históricas reales. Por eso, la Iglesia Católica mantiene unidas dos verdades al mismo tiempo: **la Sagrada Escritura está verdaderamente inspirada por Dios, y sus autores humanos son verdaderos autores que utilizaron sus propias facultades y capacidades.**

El Pentateuco muestra señales de una larga historia de transmisión y composición. Los estudiosos continúan debatiendo las etapas exactas mediante las cuales alcanzó su forma final. La Iglesia no canoniza una reconstrucción moderna —**incluido JEDP**— como artículo de fe. Más bien, la interpretación católica acoge el estudio histórico serio y, al mismo tiempo, lee la Escritura en el mismo Espíritu en que fue escrita, dentro de la unidad de toda la Biblia, la Tradición viva de la Iglesia y la analogía de la fe.

LA FE NO TEME LAS BUENAS PREGUNTAS. APRENDE A HACERLAS BIEN.

1. PRIMERO LO PRIMERO: ¿QUÉ ES EL PENTATEUCO?

- ✓ La palabra Pentateuco viene del griego y significa, en términos sencillos, “cinco libros” o “cinco rollos”. Son **Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio.**
- ✓ Juntos recorren la gran historia bíblica: CREACIÓN → ABRAHAM → ÉXODO → SINAÍ → ALIANZA → DESIERTO → **EL BORDE DE LA TIERRA PROMETIDA.**
- ✓ Observa el final. **Deuteronomio concluye con la muerte de Moisés antes de que Israel entre en la tierra.** Ese dato literario ha dado lugar a varias maneras académicas de describir el relato más amplio: algunos se concentran en **el Pentateuco de cinco libros**; otros han hablado de un **Hexateuco** que **incluye Josué**; y otros estudian complejos narrativos más amplios **que se extienden más allá de Josué.**

ESTUDIAR LA ESCRITURA A MENUDO COMIENZA APRENDIENDO A OBSERVAR EL TEXTO.

2. ¿ESCRIBIÓ MOISÉS TODO?

- Moisés está en el corazón de la Torá. Recibe la Ley, guía a Israel, media la alianza, habla con Dios, enseña al pueblo y —dentro del mismo Pentateuco— aparece repetidamente vinculado con la escritura de importantes instrucciones y tradiciones divinas.

¿ESCRIBIÓ MOISÉS EL PENTATEUCO?

Durante siglos, judíos y cristianos han hablado de los primeros cinco libros de la Biblia —Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio— como los Libros de Moisés. Pero ¿significa esto que los católicos deben creer que Moisés escribió personalmente cada frase exactamente como la tenemos hoy? La respuesta católica es más cuidadosa —y más interesante.

- En 1906, la Pontificia Comisión Bíblica defendió firmemente el **carácter mosaico del Pentateuco**, al mismo tiempo que hizo una aclaración importante. No exigió a los católicos sostener que Moisés escribió personalmente cada palabra con su propia mano o que dictó toda la obra. La Comisión admitió que Moisés pudo haber utilizado documentos escritos y tradiciones orales al componer el Pentateuco. También reconoció que, a lo largo de los siglos, el texto pudo haber recibido ciertas adiciones posteriores, glosas y explicaciones, así como actualizaciones de palabras antiguas y formas de lenguaje, reconociendo además que algunos errores de copistas podían ser examinados mediante la crítica textual (**De mosaica authentia Pentateuchi, 27 de junio de 1906, Respuestas II–IV**).
- En 1948, la Pontificia Comisión Bíblica abrió aún más la cuestión. Al escribir **al Cardenal Emmanuel Célestin Suhard, Arzobispo de París**, la Comisión animó a los estudiosos católicos a investigar estas cuestiones sin opiniones preconcebidas, utilizando métodos críticos sólidos y los hallazgos de las ciencias pertinentes, permaneciendo al mismo tiempo dentro de la enseñanza tradicional de la Iglesia. A la vez, **afirmó el gran papel y la profunda influencia de Moisés como autor y legislador**. Así, la investigación bíblica católica permite una seria investigación histórica y literaria, manteniéndose arraigada en la fe y en la enseñanza de la **Iglesia [Pontificia Comisión Bíblica, Des sources du Pentateuque et de l'historicité de Genèse 1–11, 16 de enero de 1948; AAS 40 (1948), 45–48]**.
- El Concilio Vaticano II nos dio el principio fundamental para comprender esta cuestión. La Sagrada Escritura fue escrita bajo la inspiración del Espíritu Santo y, por tanto, tiene a Dios como autor. Al mismo tiempo, Dios eligió seres humanos y obró en ellos y por medio de ellos, permitiéndoles utilizar sus propias capacidades y facultades, de modo que escribieran como verdaderos autores humanos (**Dei Verbum 11**).

Por esta razón, la Iglesia nos anima a estudiar cuidadosamente lo que los escritores sagrados quisieron comunicar, prestando atención a sus formas literarias, circunstancias históricas y culturales y a las maneras habituales de hablar y escribir de su tiempo. Al mismo tiempo, **la Escritura debe leerse siempre en el mismo Espíritu en que fue escrita, dentro de la unidad de toda la Biblia, la Tradición viva de la Iglesia y la armonía de las verdades de la fe (Dei Verbum 12)**,

- El documento de 2014 de la Pontificia Comisión Bíblica, La inspiración y la verdad de la Sagrada Escritura, aplica este principio directamente al Pentateuco. Explica que el texto bíblico presenta a Moisés como mediador único de la revelación de Dios y como intérprete autorizado de la palabra de Dios. De esta presentación bíblica surgió la antigua y venerable tradición de referirse a Moisés como autor del Pentateuco (§11).
- Al mismo tiempo, el mismo documento reconoce que la investigación literaria e histórica moderna ha mostrado que los libros bíblicos no siempre pueden entenderse como la obra

literaria exclusiva de la única persona tradicionalmente asociada con ellos. Su historia literaria puede incluir diferentes colaboradores, tradiciones, editores y etapas de composición. La Comisión subraya que reconocer tal historia de composición no contradice la inspiración divina de la Escritura (§§140, 143).

Entonces, ¿qué puede decir hoy un católico con seguridad?

- La tradición católica ha reconocido durante mucho tiempo a Moisés como la gran figura fundacional asociada con el Pentateuco y tradicionalmente le ha atribuido estos cinco libros. Al mismo tiempo, esta comprensión tradicional no exige sostener que Moisés escribió o dictó personalmente cada versículo exactamente como se encuentra el Pentateuco en su forma actual. La Iglesia ha admitido el uso de fuentes escritas, tradiciones orales, colaboradores y ciertas adiciones o desarrollos posteriores, preservando al mismo tiempo el lugar único y esencial de Moisés en la formación y transmisión del Pentateuco.
- ¿Debilita esto nuestra creencia de que la Biblia es inspirada? ¡De ninguna manera! La convicción católica esencial permanece inalterada: toda la Sagrada Escritura, con todas sus partes, está inspirada por Dios, y al mismo tiempo llega hasta nosotros por medio de verdaderos autores humanos y de los procesos históricos a través de los cuales Dios quiso comunicar su Palabra (Dei Verbum 11–12).
- Esto nos ofrece un hermoso “ambas cosas” católico: no tenemos que elegir entre Moisés, la investigación académica y la inspiración. La fe católica nos permite honrar el lugar único de Moisés, estudiar seriamente cómo se desarrolló el Pentateuco y, al mismo tiempo, confesar con la Iglesia que la Sagrada Escritura es verdaderamente la Palabra de Dios expresada en palabras humanas.
- Así que quizá la manera más sencilla de recordarlo sea:

MOISÉS IMPORTA.

LA HISTORIA IMPORTA.

LOS AUTORES HUMANOS IMPORTAN.

Y, SOBRE TODO, DIOS ES EL AUTOR DE LA SAGRADA ESCRITURA.

La Escritura y la tradición católica otorgan a Moisés un papel único y central en el Pentateuco, mientras que el proceso literario preciso mediante el cual estos libros se desarrollaron y alcanzaron su forma final sigue siendo un campo legítimo de estudio bíblico responsable [Pontificia Comisión Bíblica, Carta sobre las fuentes del Pentateuco, 16 de enero de 1948; Concilio Vaticano II, Dei Verbum 12; Pontificia Comisión Bíblica, La inspiración y la verdad de la Sagrada Escritura, 2014, §§11, 140, 143].

- ¿**Por qué comenzaron los estudiosos a preguntarse por las etapas de composición?** Observaron vocabulario diferente, episodios repetidos, colecciones legales distintas, cambios de estilo y punto de vista y diferentes maneras de nombrar o describir a Dios. Estas observaciones llevaron a la crítica de las fuentes, la crítica de las formas, la crítica de la redacción y otros métodos para estudiar cómo se desarrollaron los textos bíblicos.

LA MEJOR PREGUNTA NO ES “¿IMPORTA MOISÉS?” SINO “¿CÓMO LLEGÓ LA TRADICIÓN MOSAICA A SU FORMA ESCRITURÍSTICA FINAL?”

3. PIÉNSALO DE ESTA MANERA — ¡PERO SIN LLEVARLO DEMASIADO LEJOS!

- Supongamos que alguien te pidiera preparar una historia de la Iglesia y Escuela Católica St. Joseph. Podrías reunir fotografías antiguas, registros parroquiales, documentos escolares, libros de aniversarios, registros litúrgicos, cartas y recuerdos transmitidos por los feligreses. Un escritor o un equipo podría luego organizar esos materiales en una historia coherente.
- Esa analogía nos ayuda a imaginar el tipo de preguntas que los estudiosos hacen sobre la composición bíblica antigua: **¿Qué tradiciones existieron primero? ¿Cómo fueron transmitidas? ¿Cuándo fueron escritas? ¿Cómo se ampliaron, organizaron o editaron los textos?**
- Pero la analogía tiene un límite claro. LA BIBLIA NO ES UN DOCUMENTO GENERADO POR IA. **Para los católicos, la Escritura es Sagrada Escritura inspirada.** Dios obró por medio de verdaderos autores humanos y de una verdadera historia humana. La inspiración no elimina la mediación humana; Dios obra a través de ella.

¿CÓMO LLEGÓ HASTA NOSOTROS EL PENTATEUCO? UN RECORRIDO CATÓLICO POR LA INVESTIGACIÓN BÍBLICA MODERNA

- Alguien en un estudio bíblico podría preguntar: **“Padre, ¿escribió Moisés el Pentateuco, o fueron J, E, D y P?”** Parece una pregunta sencilla. Pero la historia de la investigación bíblica muestra que la respuesta es más interesante.
- Para los católicos, el objetivo no es elegir entre Moisés y la investigación académica, ni entre la fe y la historia. **El objetivo es comprender cómo Dios quiso darnos su Palabra inspirada por medio de personas reales, historia real, tradiciones reales y verdaderos autores humanos.**

SIGUE LAS PREGUNTAS. CADA GENERACIÓN DE ESTUDIOSOS OBSERVÓ ALGO NUEVO.

1. PRIMERO SURGIÓ LA PREGUNTA DE LAS FUENTES

- Durante los siglos XVIII y XIX, los estudiosos observaron repeticiones, diferencias de vocabulario y estilo, relatos paralelos, formulaciones legales diferentes y énfasis teológicos distintos en los primeros cinco libros de la Biblia. Comenzaron a preguntarse si el Pentateuco podría tener una historia literaria más larga de lo que antes se imaginaba.
- La explicación clásica más influyente **llegó a ser la Hipótesis Documentaria, llevada a su forma madura especialmente por Julius Wellhausen (1844–1918).** Hablaba de cuatro grandes fuentes literarias: J (Yahvista), E (Elohísta), D (Deuteronomica) y P (Sacerdotal). Durante generaciones se convirtió en un marco estándar para hablar de la composición del Pentateuco.
 1. J. Yahvista — en el modelo clásico, material asociado con el nombre divino **YHWH** y frecuentemente vinculado con Judá.
 2. E. Elohísta — en el modelo clásico, material que utiliza **“Elohim”** de maneras características y frecuentemente vinculado con el norte de Israel.
 3. D. Deuteronomica — material estrechamente relacionado **con Deuteronomio** y con su perspectiva teológica y legal, frecuentemente discutido en relación con el período de Josías.
 4. P. Sacerdotal — material marcado por un fuerte interés **en la creación, la alianza, la genealogía, el sábado, el culto, la santidad, el sacerdocio, el ritual y la vida ordenada de Israel ante Dios.**

Durante generaciones, los estudiantes a veces aprendieron J + E + D + P casi como una fórmula fija. Hoy la situación es más compleja. Muchos estudiosos todavía consideran útiles las distinciones de fuentes, especialmente en las discusiones sobre material deuteronomico y

sacerdotal, pero la existencia, los límites, las fechas y la independencia de los documentos clásicos J y E son ampliamente debatidos.

JEDP ES UN MODELO ACADÉMICO — NO UN CREDO CATÓLICO.

- Su contribución duradera no fueron simplemente cuatro letras. Enseñó a los lectores a notar que el texto bíblico tiene textura: repeticiones, voces diferentes, colecciones legales, estilos y énfasis teológicos.

2. ENTONCES... ¿JEDP LO RESOLVIÓ TODO?

- **No.** JEDP ayudó a los estudiosos a reconocer la complejidad, pero identificar la complejidad no es lo mismo que explicar exactamente cómo se desarrolló el texto. ¿Eran J, E, D y P realmente cuatro documentos completos? ¿Existieron primero tradiciones más pequeñas? ¿Fueron suplementados textos más antiguos? ¿Circularon tradiciones orales antes de ser escritas? ¿Cuánto de la forma final refleja una elaboración literaria posterior?
- Hoy no existe una única reconstrucción aceptada por todos los estudiosos que explique cada pasaje y cada etapa de la composición del Pentateuco. Por eso JEDP sigue siendo importante, especialmente para comprender la historia de la investigación, pero no debe presentarse como si realmente se hubieran descubierto cuatro manuscritos antiguos etiquetados J, E, D y P.

UNA TEORÍA PUEDE AYUDARNOS A LEER LA BIBLIA SIN CONVERTIRSE EN LA BIBLIA.

3. “¿Y SI LA HISTORIA HUBIERA COMENZADO PEQUEÑA?” — ENFOQUES FRAGMENTARIOS

- Antes de que la Hipótesis Documentaria clásica alcanzara su forma madura, Alexander Geddes (1737–1802) y Johann Severin Vater (1771–1826) exploraron enfoques fragmentarios. Tal vez el Pentateuco creció a partir de relatos, leyes, poemas, genealogías, recuerdos y tradiciones más pequeños que posteriormente fueron reunidos en obras mayores.
- Wilhelm Martin Leberecht de Wette (1780–1849) hizo una contribución particularmente influyente por medio de su trabajo sobre Deuteronomio. Su estudio animó a los investigadores a relacionar la ley bíblica con momentos concretos de la historia de Israel, especialmente la cuestión del culto centralizado asociado con las reformas del rey Josías.

NUEVA PREGUNTA: ¿PUEDEN LAS MISMAS LEYES AYUDARNOS A COMPRENDER LA HISTORIA DE LA BIBLIA?

4. “¿Y SI UN TEXTO MÁS ANTIGUO SIGUIERA CRECIENDO?” — TEORÍAS SUPLEMENTARIAS

- Otros estudiosos exploraron modelos suplementarios, entre ellos Heinrich Ewald (1803–1875), Friedrich Bleek (1793–1859), Friedrich Tuch (1806–1867) y Franz Delitzsch (1813–1890). Sus propuestas eran diferentes, pero compartían una posibilidad importante: una obra literaria anterior pudo haberse conservado y luego ampliado, complementado, interpretado y adaptado para generaciones posteriores.
- Esto importa porque la escritura antigua no siempre funcionaba como la publicación moderna. Una tradición sagrada podía conservarse mientras una generación posterior añadía material necesario para una nueva situación. La voz antigua no tenía que desaparecer para que pudiera escucharse una voz nueva.

EL PENTATEUCO PUDO HABER CRECIDO COMO UNA TRADICIÓN VIVA EN VEZ DE APARECER DE UNA SOLA VEZ EN SU FORMA FINAL.

5. HERMANN GUNKEL (1862–1932) — “¿QUÉ TIPO DE TEXTO ESTOY LEYENDO?”

- Gunkel cambió la discusión desarrollando la crítica de las formas. En vez de preguntar solamente: “¿A qué fuente pertenece este versículo?”, preguntó: “¿Qué tipo de texto es este?” Un himno no es una ley. Una genealogía no es una lamentación. Un proverbio no es una crónica histórica. Un relato de la creación no está escrito de la misma manera que un código legal.
- También subrayó el **Sitz-im-Leben** —el “contexto vital” de una forma literaria. En lenguaje parroquial: ¿Qué estaba sucediendo en la vida del pueblo de Dios cuando este tipo de texto era contado, rezado, celebrado, predicado o conservado? Hugo Gressmann (1877–1927) desarrolló aún más preguntas relacionadas con la crítica de las formas y la historia de las tradiciones.
- La importancia es profunda: la Escritura no cayó del cielo como un libro impreso. La Palabra de Dios entró en el culto, el sufrimiento, la memoria, la oración, la vida familiar y la historia de un pueblo real.

ANTES DE PREGUNTAR SOLAMENTE “¿QUIÉN ESCRIBIÓ ESTO?”, PREGUNTA TAMBIÉN: “¿QUÉ TIPO DE TEXTO ES ESTE?”

6. VON RAD Y NOTH — “¿CÓMO RECORDÓ ISRAEL?”

- Gerhard von Rad (1901–1971) prestó especial atención a la fe y a la proclamación de Israel. Preguntó cómo Israel recordaba e interpretaba lo que Dios había hecho. Resúmenes breves como Deuteronomio 26:5–9 lo llevaron a estudiar temas como los patriarcas, el Éxodo, el Sinaí, el desierto y el don de la tierra.
- Martin Noth (1902–1968) desarrolló la historia de las tradiciones. Exploró si grandes temas —las promesas patriarcales, el Éxodo, el Sinaí, el camino por el desierto y la entrada en la tierra— pudieron haber tenido en algún momento historias parcialmente independientes antes de ser reunidos dentro del relato más amplio de Israel.
- La pregunta se estaba volviendo más rica. No solo “¿Quién lo escribió?”, sino “¿Cómo recordó, celebró, interpretó y transmitió el pueblo de Dios su experiencia de Dios?” Toda familia y parroquia católica comprende algo de esto: la fe recuerda. Contamos las historias de lo que Dios ha hecho para que una nueva generación pueda vivir de ellas.

LA FE RECUERDA. LA MEMORIA SE CONVIERTE EN TESTIMONIO; EL TESTIMONIO SE CONVIERTE EN TRADICIÓN.

7. LA ANTIGUA CERTEZA DE JEDP COMIENZA A DEBILITARSE

- Hacia finales del siglo XX, muchos estudiosos fueron perdiendo confianza en que la teoría clásica de cuatro documentos pudiera explicarlo todo. Rolf Rendtorff (1925–2014) cuestionó si había existido un documento yahvista continuo en la forma imaginada por la antigua crítica de las fuentes. Destacó grandes bloques de tradición —la historia primitiva, los patriarcas, el Éxodo, el Sinaí y el desierto— que pudieron haber tenido sus propias historias antes de ser conectados entre sí.
- Su discípulo Erhard Blum (n. 1950) desarrolló aún más la discusión. Blum prestó particular atención a grandes composiciones deuteronomistas y sacerdotales y al largo proceso literario mediante el cual tradiciones anteriores pudieron haber sido incorporadas en obras más amplias. Los periodos del exilio y persa adquirieron creciente importancia en muchas reconstrucciones.

- Por tanto, la pregunta académica pasó de “¿Dónde está exactamente J?” a “¿Cómo crecieron estas tradiciones, interactuaron entre sí y finalmente llegaron a convertirse en el Pentateuco que tenemos hoy?”

8. ECKART OTTO (n. 1944) — MIRA LAS LEYES

- Eckart Otto ha contribuido especialmente mediante el estudio de la ley bíblica y Deuteronomio. Su enfoque es particularmente útil porque la comparación de las colecciones legales del Pentateuco puede ofrecer a los estudiosos evidencia textual concreta para investigar el desarrollo literario. En lugar de comenzar únicamente con fuentes hipotéticas reconstruidas, este método parte de textos legales que realmente se conservan en la Biblia y luego pregunta cómo pueden relacionarse entre sí histórica y literariamente.
- A menudo se comparan tres grandes colecciones legales: *el Código de la Alianza (Éxodo 20:22–23:33)*, *el Código Deuteronomico (Deuteronomio 12–26)* y *el Código de Santidad (Levítico 17–26)*. Comparten preocupaciones, pero no siempre formulan o aplican las leyes exactamente de la misma manera.

Esto lleva a una pregunta muy humana y teológica: ¿Cómo permaneció Israel fiel a Dios mientras vivía circunstancias sociales, políticas y religiosas cambiantes?

LA LEY BÍBLICA NO SOLO PREGUNTA “¿CUÁL ES LA REGLA?” TAMBIÉN PREGUNTA: “¿CÓMO VIVIMOS COMO PUEBLO DE DIOS AQUÍ Y AHORA?”

9. JEAN-LOUIS SKA, S.J. (n. 1946) — UNA VOZ CATÓLICA MODERNA

- Jean-Louis Ska, S.J., jesuita belga, es Profesor Emérito de Exégesis del Antiguo Testamento en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma, donde enseñó desde 1983 y se convirtió en emérito en 2016. Es conocido internacionalmente, especialmente por su trabajo sobre el Pentateuco, la narrativa bíblica y la ley bíblica. (*Ska, Introduction to Reading the Pentateuch, Eisenbrauns, 2006*).

DE JEDP AL TEXTO MISMO

- Ska no descarta simplemente J, E, D y P. Más bien, advierte contra comenzar suponiendo que cada versículo puede colocarse con seguridad dentro de una de esas cuatro categorías.
- Su punto de partida preferido es más sencillo: LEE PRIMERO EL TEXTO.
- Observa su estructura, repeticiones, tensiones, leyes diferentes, rupturas literarias y énfasis teológicos. Solo entonces pregunta si estas características apuntan a tradiciones anteriores, fuentes o una redacción posterior.
- Ska señala que ha pasado en gran medida la época en que los estudiosos podían distribuir con seguridad casi cada versículo entre las cuatro grandes categorías J–E–D–P. Por eso algunos estudiosos hablan con mayor cautela de material sacerdotal y no sacerdotal, unidades narrativas, colecciones legales y capas redaccionales. (Ska, pp. 145–146.)

¿POR QUÉ SE DEJAN DIFERENTES TRADICIONES UNA AL LADO DE LA OTRA?

- Aquí Ska ofrece una fascinante perspectiva sobre el mundo antiguo. La llama la “ley de conservación”. Los escritores antiguos no necesariamente editaban los textos como podríamos editar hoy un documento moderno —eliminando la versión anterior y conservando solamente la más reciente. En cambio, las tradiciones con autoridad podían conservarse e interpretarse. Esto ayuda a explicar por qué el Pentateuco puede conservar diferentes formulaciones legales y diferentes versiones de los acontecimientos. (Ska, pp. 169–170.)

- Pero conservar no significaba congelarlo todo para siempre. Ska también habla de la “ley de continuidad y actualización”: Israel conservó tradiciones antiguas mientras las reapplicaba e interpretaba para nuevas circunstancias históricas. (Ska, pp. 171–172.)
- Así, el texto bíblico puede ser ambas cosas: ANTIGUO — Y REINTERPRETADO.

CONSERVADO — Y DESARROLLADO.

TRES CÓDIGOS LEGALES: LOS “PUNTOS DE ANCLAJE” DE SKA

- El consenso clásico de JEDP se ha fragmentado, y la investigación contemporánea sobre el Pentateuco es cada vez más plural, con una atención renovada al material sacerdotal, Deuteronomio, la redacción, los modelos suplementarios y los enfoques documentarios revisados. Ska afirma que los tres grandes códigos legales siguen estando entre los puntos de partida más “seguros” para el estudio crítico:
 - Código de la Alianza — Éxodo 20:22–23:33 (En esta comparación particular, Ska se concentra especialmente en Éxodo 21–23.). CÓDIGO DEUTERONÓMICO — Deuteronomio 12–26 - CÓDIGO DE SANTIDAD — Levítico 17–26 (Ska, pp. 187–191.)
- Esta secuencia es la reconstrucción académica de Ska —no una doctrina de la Iglesia Católica.

CÓDIGO DE LA ALIANZA — UN MUNDO MÁS LOCAL

- Para Ska, el Código de la Alianza refleja una sociedad moldeada en gran medida por la agricultura, la vida pastoral, las familias extensas, las aldeas y la autoridad local. Las disputas importantes todavía podían resolverse dentro de estructuras sociales locales. (Ska, pp. 187–188.)

CÓDIGO DEUTERONÓMICO — HACIA LA CENTRALIZACIÓN

- Deuteronomio refleja un mundo social diferente. El culto y la autoridad judicial se vuelven cada vez más centralizados, mientras las estructuras familiares locales ceden parte de su autoridad a instituciones más amplias. Ska resume de manera llamativa la visión de Deuteronomio como: UN PUEBLO — UN DIOS — UN TEMPLO.
- Relaciona históricamente este desarrollo con las crisis asirias de 721 a.C. y 701 a.C. y, posteriormente, con las reformas asociadas con el rey Josías (640–609 a.C.). Estas son conclusiones históricas dentro de la reconstrucción de Ska, no artículos de fe. (Ska, pp. 188–189.)

CÓDIGO DE SANTIDAD — IDENTIDAD DESPUÉS DEL EXILIO

- Para Ska, el Código de Santidad pertenece a un contexto posterior. Después del Exilio, Israel ya no poseía independencia política en el sentido anterior, por lo que la identidad se centró especialmente en Dios, la Torá, el culto, la santidad y el Templo.
- Esto ayuda a explicar la preocupación del Código por la santidad, la pureza, el culto, los límites y la conducta diaria: estas prácticas ayudaron a preservar la identidad de Israel en un mundo cambiado. (Ska, pp. 189–191.)
- Ska resume su reconstrucción aproximadamente así: Código de la Alianza → preexílico
- Código Deuteronomico → final de la monarquía Teología deuteronomista → monarquía/exilio Narrativa sacerdotal → primera generación después del regreso
- Código de Santidad → período del Segundo Templo (Ska, p. 191.)

ENTONCES, ¿QUÉ NOS ESTÁ ENSEÑANDO REALMENTE SKA?

- ✓ Las diferencias dentro del Pentateuco no tienen que descartarse inmediatamente como errores o contradicciones. A veces pueden revelar algo mucho más interesante:
 - Israel recordó.
 - Israel conservó.
 - Israel interpretó.
 - Israel aplicó la revelación antigua a nuevas circunstancias.
- ✓ Por tanto, el Pentateuco da testimonio no solo de tradiciones antiguas, sino también de una larga historia de transmisión, interpretación y formación literaria.

¿ES ESTO CATÓLICO? — UNA DISTINCIÓN IMPORTANTE

- Sí —pero la distinción es esencial. Ska es un biblista católico. Sus fechas particulares y su reconstrucción del Pentateuco son hipótesis académicas; no son enseñanzas del Magisterio.
- Lo que la Iglesia sí enseña es que la Escritura tiene verdaderamente a Dios como autor, mientras que los escritores humanos son también “verdaderos autores” que utilizaron sus propias capacidades y circunstancias históricas (Dei Verbum 11). Puesto que Dios habla por medio de palabras humanas, la interpretación católica debe investigar las formas literarias, las circunstancias históricas, la cultura, el lenguaje y lo que los autores humanos quisieron expresar (Dei Verbum 12).
- Por eso la Pontificia Comisión Bíblica llama al método histórico-crítico indispensable para el estudio científico de los textos bíblicos antiguos, precisamente porque la Escritura llegó hasta nosotros a través de verdaderos autores humanos y procesos históricos.
- Pero la exégesis católica no puede detenerse allí. Benedicto XVI subraya que el estudio histórico debe permanecer unido a la lectura teológica de la Escritura: la unidad de toda la Biblia, la Tradición viva de la Iglesia y la analogía de la fe (Verbum Domini 34; Dei Verbum 12).

EL EQUILIBRIO CATÓLICO

- TOMA EL TEXTO EN SERIO.
- TOMA LA HISTORIA EN SERIO.
- TOMA EN SERIO EL DESARROLLO LITERARIO.
- Y TOMA EN SERIO LA INSPIRACIÓN Y LA FE.

Ahí es donde la investigación de Ska puede ser útil —no como reemplazo de la fe católica, sino como una manera académica de investigar la historia humana a través de la cual llegó hasta nosotros el Pentateuco inspirado.

10. FRANCESCO COCCO, O.F.M. Conv.— MOISÉS Y LA FORMACIÓN DEL PENTATEUCO

- Francesco Cocco no aborda el Pentateuco mediante un esquema clásico rígido J-E-D-P. Su trabajo se describe mejor como histórico-crítico y redaccional: estudia tradiciones anteriores, material pre-sacerdotal y sacerdotal, material deuteronomico y etapas posteriores de suplementación y redacción. En su estudio de Números 16, por ejemplo, distingue explícitamente una tradición pre-sacerdotal referente a Datán y Abirón de una adición sacerdotal posterior asociada con Coré (Cocco, Sulla cattedra di Mosè, 2007, pp. 236–238).
- Esto refleja la comprensión más amplia de Cocco sobre el Pentateuco. Habla explícitamente de los “procesos compositivos y redaccionales complejos y múltiples” que produjeron el Pentateuco en la forma en que hoy lo poseemos. Por tanto, su investigación estudia diferentes

etapas en la génesis, combinación y redacción de las tradiciones bíblicas (Cocco, Sulla cattedra di Mosè, pp. 16–18).

SACERDOTAL Y PRE-SACERDOTAL — PERO NO SOLAMENTE

- Cocco utiliza con frecuencia categorías como pre-sacerdotal y sacerdotal cuando la evidencia de un pasaje particular las respalda. Por ejemplo, en Números 16 considera que el relato de Datán-Abirón pertenece a una tradición pre-sacerdotal más antigua y que el material de Coré es un desarrollo posterior de carácter sacerdotal (Cocco, Sulla cattedra di Mosè, pp. 236–238).
- Su artículo de 2026 confirma que su enfoque no puede reducirse simplemente a “P frente a no-P”. Analiza explícitamente textos del Pentateuco a través de capas pre-sacerdotales, sacerdotales y deuterónicas. Sostiene que los redactores sacerdotales desarrollan material anterior, mientras que Deuteronomio da al proceso de remitir casos legales difíciles una forma institucional más permanente (Cocco, “When Moses Is Not Enough,” JSOT 50 [2026], 453–473, especialmente el argumento del artículo resumido en p. 453).

¿Y QUÉ PASA CON LOS CÓDIGOS LEGALES?

- Cocco también estudia el desarrollo de la ley bíblica, pero esta es una cuestión distinta de asignar textos a J, E, D o P. Su trabajo pregunta cómo la legislación posterior reutiliza, reformula o complementa una Torá anterior. Por ejemplo, su estudio de Números 28–29 compara su legislación sacrificial con Levítico y sostiene que Números con frecuencia hace más que simplemente repetir una ley anterior —puede reformularla y complementarla (Cocco, “El sistema sacrificial de Levítico y Números...,” Estudios Eclesiásticos 98 [2023], 235–262, esp. 235, 239–243).
- Por tanto, debemos distinguir: **J-E-D-P** → la teoría clásica de cuatro grandes fuentes documentarias.
- **Pre-sacerdotal / Sacerdotal / Deuterónico / redacción posterior** → categorías que Cocco realmente utiliza al reconstruir etapas del desarrollo textual.
- **Colecciones legales y leyes** → material que Cocco compara para ver cómo una ley interpreta, desarrolla o complementa a otra.

¿Y QUÉ PASA CON MOISÉS?

- Moisés sigue siendo central en el análisis literario y teológico de Cocco como mediador y matriz de autoridad dentro de la Torá. Moisés permanece en el centro de su interpretación. De hecho, Cocco describe una “centralización progresiva” de la figura de Moisés y presenta a Moisés como mediador entre YHWH e Israel y como el supremo representante terrenal de la autoridad divina. Afirma que la autoridad mosaica se convierte en la “matriz” de otras formas de autoridad en Israel (Cocco, Sulla cattedra di Mosè, p. 17).
- Al mismo tiempo, Cocco distingue claramente esta autoridad mosaica fundacional de la historia literaria del Pentateuco. Reconoce que el Pentateuco en su forma actual surgió mediante múltiples procesos compositivos y redaccionales, incluidos desarrollos posteriores identificables dentro de relatos concretos (Cocco, Sulla cattedra di Mosè, pp. 16–18; 159–160).

EN UNA SOLA FRASE

- ✓ Para Cocco, **Moisés sigue siendo el mediador fundacional y la figura autorizada de la Torá, mientras que el Pentateuco en su forma actual refleja un largo proceso de composición y redacción** que se estudia mejor mediante categorías como pre-sacerdotal, sacerdotal,

deuteronomico y desarrollo literario posterior que mediante una aplicación rígida del modelo clásico J-E-D-P.

11. ENTONCES... ¿QUÉ ENSEÑA REALMENTE LA IGLESIA CATÓLICA?

- ✓ Después de toda la discusión sobre Moisés, JEDP, material sacerdotal y no sacerdotal, códigos legales, tradiciones orales, editores y redactores, llegamos finalmente a la pregunta más importante: ¿QUÉ TIENE QUE CREER REALMENTE UN CATÓLICO?
- ✓ La respuesta es más clara de lo que podríamos esperar.
- ✓ La Iglesia no ha convertido JEDP —ni ninguna reconstrucción moderna de la composición del Pentateuco— en un artículo de la fe católica. Tampoco ha reemplazado JEDP con otra teoría obligatoria.
- ✓ Esas preguntas pertenecen a la investigación bíblica responsable.
- ✓ La Iglesia nos ofrece algo más profundo: los principios mediante los cuales los católicos comprenden e interpretan la Sagrada Escritura.

LA BRÚJULA CATÓLICA

1. LA ESCRITURA ES VERDADERAMENTE LA PALABRA DE DIOS

- ✓ La Sagrada Escritura está inspirada por Dios. Dios es su autor. Pero Dios no pasó por alto a los seres humanos. Eligió verdaderos autores humanos que utilizaron su propio lenguaje, cultura, capacidades, formas literarias y circunstancias históricas. Por eso el Vaticano II los llama “verdaderos autores”. (Dei Verbum 11–12; CIC 105–110.)

a) DIOS ES EL AUTOR.

b) LOS SERES HUMANOS SON VERDADEROS AUTORES.

La fe católica mantiene unidas ambas verdades.

POR TANTO, LA HISTORIA IMPORTA

- Puesto que la Escritura llegó a través de verdaderos autores humanos, los católicos pueden —y deben— estudiar: lenguaje • historia • cultura • formas literarias • tradiciones • fuentes • leyes • etapas de composición
- Por eso la Pontificia Comisión Bíblica describe el método histórico-crítico como indispensable para el estudio científico de los textos bíblicos antiguos.
- Pero la crítica histórica no constituye toda la interpretación católica. La investigación pregunta:
“¿Cómo llegó este texto hasta nosotros?”
- La fe también pregunta: “¿Qué está revelando Dios a través de este texto inspirado?” (PCB, **La interpretación de la Biblia en la Iglesia, 1993; Dei Verbum 12.**)

12. ¿Y DÓNDE DEJA TODO ESTO A MOISÉS?

→ JUSTO EN EL CORAZÓN DE LA HISTORIA.

La investigación bíblica moderna no exige a los católicos desechar a Moisés. En el Pentateuco, Moisés es el gran:

- ✓ **MEDIADOR • LEGISLADOR • PROFETA • MAESTRO • INTERCESOR • LÍDER DE LA ALIANZA**

Por eso la tradición católica y judía asocia la Torá de manera única con Moisés. Pero existe una distinción importante:

“MOISÉS ES FUNDACIONAL” NO SIGNIFICA “MOISÉS ESCRIBIÓ PERSONALMENTE CADA VERSÍCULO DEL PENTATEUCO FINAL.”

- Ya en 1906, la Pontificia Comisión Bíblica admitió que la autoría mosaica no tenía que significar que Moisés escribió o dictó personalmente todo. Permitió documentos escritos, tradiciones orales, colaboradores y ciertas adiciones o modificaciones posteriores.
- En 1948, la Comisión alentó una investigación científica más profunda sobre las fuentes y la formación literaria del Pentateuco, al mismo tiempo que continuó reconociendo el papel y la influencia profundos de Moisés.

Así que el enfoque católico no es: MOISÉS O INVESTIGACIÓN ACADÉMICA.
Es: MOISÉS + TRADICIÓN + HISTORIA HUMANA + INSPIRACIÓN.

MOISÉS EN DEUTERONOMIO: MÁS QUE UN HOMBRE SOSTENIENDO UNA PLUMA

Deuteronomio nos ofrece una hermosa imagen de Moisés de pie ante una nueva generación.

- a) Recuerda.
- b) Interpreta.
- c) Enseña.
- d) Advierte.
- e) Anima.
- f) Llama a Israel de nuevo a la alianza.
- g) Moisés se convierte en el gran maestro de la alianza.

Así que quizá la pregunta más profunda no sea simplemente: “¿SOSTUVO MOISÉS LA PLUMA?” sino: “¿CÓMO DIÓ DIOS A ISRAEL, A TRAVÉS DE MOISÉS Y DE LA VIDA DE SU PUEBLO, ESTOS CINCO LIBROS SAGRADOS?”

**13. ¿QUÉ HAY DE NUEVO EN 2026?
NO UNA NUEVA TEORÍA DEL PENTATEUCO.**

- La Iglesia Católica no ha anunciado en 2026 una nueva teoría de fuentes ni una nueva doctrina sobre la autoría del Pentateuco.
- En cambio, el Papa León XIV, en sus catequesis de 2026 sobre Dei Verbum, volvió a la visión católica fundamental de la revelación:

DIOS SE REVELA

—no meramente información.



LA REVELACIÓN ALCANZA SU PLENITUD EN CRISTO



LA ESCRITURA Y LA TRADICIÓN PERTENECEN JUNTAS



LA PALABRA DE DIOS NOS LLEGA EN PALABRAS HUMANAS



LA ESCRITURA VIVE DENTRO DEL PUEBLO DE DIOS (Dei Verbum 2, 4, 8–13; León XIV, Audiencias Generales, 14, 21, 28 de enero; 4 y 11 de febrero de 2026.)

- Especialmente importante para nuestra discusión es la catequesis del Papa León XIV del 4 de febrero de 2026. Tomar en serio el lenguaje, la cultura, las formas literarias y las circunstancias históricas de los autores bíblicos no debilita la inspiración.

- Nos ayuda a comprender cómo Dios quiso hablar mediante palabras verdaderamente humanas.

LA VISIÓN CATÓLICA EN UNA SOLA IMAGEN DIOS REVELA

↓

PERSONAS REALES • HISTORIA REAL • FE REAL

↓

MOISÉS Y LA TRADICIÓN MOSAICA FUNDACIONAL

↓

RELATO • LEY • CULTO • MEMORIA

↓

TRADICIONES ORALES Y ESCRITAS

↓

CONSERVACIÓN • DESARROLLO • INTERPRETACIÓN

↓

LA TORÁ / PENTATEUCO

↓

SAGRADA ESCRITURA RECIBIDA POR EL PUEBLO DE DIOS

↓

LEÍDA EN LA IGLESIA — A LA LUZ DE CRISTO

Esto no es una reconstrucción académica de cada etapa. Simplemente no poseemos suficiente evidencia para reconstruir cada paso con certeza.

Ilustra algo más fundamental:

DIOS NO ELIMINÓ LA HISTORIA HUMANA DE LA BIBLIA. ELIGIÓ HABLAR DENTRO DE ELLA.

14. UNA DISTINCIÓN CATÓLICA MUY IMPORTANTE

- **LA IGLESIA ENSEÑA PRINCIPIOS.**
→ **LOS ESTUDIOSOS PROPONEN RECONSTRUCCIONES.**

Esta distinción evita una enorme confusión.

LA IGLESIA ENSEÑA:

- La Escritura está inspirada por Dios.
- Los escritores humanos son verdaderos autores.
- La Escritura comunica la verdad que Dios quiso revelar para nuestra salvación.
- La investigación histórica y literaria es legítima.
- La Escritura también debe leerse dentro de la unidad de toda la Biblia, la Tradición viva de la Iglesia y la analogía de la fe.

LOS ESTUDIOSOS INVESTIGAN:

1. Cuándo pudieron originarse determinados textos.
2. Qué tradiciones pueden ser anteriores o posteriores.
3. Cómo se relacionan entre sí las colecciones legales.

4. Si determinados pasajes son sacerdotales, deuterónicos, pre-sacerdotales, suplementarios o redaccionales.
5. Cómo alcanzó finalmente el Pentateuco su forma final.

Esas conclusiones académicas **pueden ser sólidas, plausibles, debatidas, revisadas o rechazadas**. No son artículos del Credo.

Por eso los católicos pueden aprender de estudiosos como **Ska, Cocco, Otto, Schmid, Blum y otros** **sin** convertir la reconstrucción de ningún estudioso en doctrina de la Iglesia.

EL CAMINO CATÓLICO EN SEIS LÍNEAS

- 1) **DIOS INSPIRA**. La Sagrada Escritura es verdaderamente la Palabra de Dios.
- 2) **LOS AUTORES HUMANOS REALMENTE ESCRIBEN**. Dios obra por medio del lenguaje, la cultura, las capacidades y la historia humanas.
- 3) **MOISÉS SIGUE SIENDO FUNDACIONAL**. Está en el corazón de la Torá como mediador de la alianza y de la instrucción divina.
- 4) **EL TEXTO TIENE UNA HISTORIA**. Las tradiciones, leyes, recuerdos, escritura, transmisión y desarrollo literario pueden estudiarse legítimamente.
- 5) **NINGUNA TEORÍA MODERNA DE FUENTES ES DOGMA CATÓLICO**. Ni JEDP. Ni un modelo sacerdotal/no sacerdotal. Ni ninguna reconstrucción propuesta por un estudioso individual.
- 6) **LA ESCRITURA FINAL SE LEE EN LA FE**. Los católicos la leen en el Espíritu, dentro de la unidad de la Escritura, la Tradición viva de la Iglesia y, en último término, a la luz de Cristo.

15. UN ÚLTIMO PENSAMIENTO — OBSERVA CÓMO CRECEN LAS PREGUNTAS

Comenzamos con: ¿QUIÉN ESCRIBIÓ ESTO?

↓

¿QUÉ TIPO DE TEXTO ES ESTE?

↓

¿CÓMO FUE RECORDADO?

↓

¿CÓMO FUE TRANSMITIDO?

↓

¿CÓMO SE DESARROLLÓ?

↓

¿CÓMO LLEGÓ A SER LA TORÁ / PENTATEUCO QUE TENEMOS HOY?

↓

¿QUÉ ENSEÑA LA IGLESIA SOBRE ESTA ESCRITURA?

↓

Y finalmente: ¿QUÉ NOS ESTÁ DICIENDO DIOS HOY A TRAVÉS DE ELLA?

Ese es el verdadero movimiento de nuestro recorrido.

La investigación bíblica no tiene por qué alejarnos de la fe.

En su mejor forma, nos ayuda a apreciar la manera extraordinaria en que Dios quiso hablar:

→ **POR MEDIO DE PALABRAS HUMANAS.**

→ **POR MEDIO DE LA HISTORIA HUMANA.**

→ **POR MEDIO DE UN PUEBLO REAL.**

→ **Y, SIN EMBARGO, VERDADERAMENTE COMO PALABRA DE DIOS.**

16. LLÉVALO A CASA

Esta semana, lee: GÉNESIS 1:1–2:4a
y luego: GÉNESIS 2:4b–25

Pero no comiences preguntando: “¿Es esto J? ¿Es esto P?”
Primero, simplemente: OBSERVA EL TEXTO.

Pregunta:

- a) ¿Qué diferencias observo en el estilo, la secuencia y las imágenes?
- b) ¿Cómo se presenta a Dios en cada relato?
- c) ¿Qué enseña cada relato acerca de la persona humana?
- d) ¿Qué enseñan acerca de la creación, el trabajo, las relaciones, la responsabilidad y la dependencia de Dios?
- e) Luego haz la pregunta católica más profunda:
- f) **“¿QUÉ VERDAD ESTÁ REVELANDO DIOS A TRAVÉS DE LA ESCRITURA QUE LA IGLESIA HA RECIBIDO?”**

17. PENSAMIENTO FINAL

La IA puede generar páginas de texto en segundos.
La Sagrada Escritura llegó hasta nosotros a través de una historia muy diferente

→ **REVELACIÓN → MEMORIA → CULTO → RELATO → LEY → ESCRITURA → TRANSMISIÓN → INTERPRETACIÓN → SAGRADA ESCRITURA**

- No podemos reconstruir cada etapa con certeza.
- Y la Iglesia no nos pide fingir que podemos hacerlo.
- Lo que la Iglesia nos pide es algo más rico:

- ✓ Respetar el texto humano.
- ✓ Utilizar una investigación sólida.
- ✓ Leer dentro de la fe de la Iglesia.
- ✓ Escuchar al Dios que habla.
- ✓ **NUNCA ELIMINES LO HUMANO DE LA BIBLIA.**
- ✓ **NUNCA ELIMINES A DIOS DE LA BIBLIA.**

→ Porque el gran misterio católico de la Escritura es precisamente este: **DIOS PRONUNCIA SU PALABRA DIVINA POR MEDIO DE PALABRAS HUMANAS.**

BIBLIOGRAFÍA ESENCIAL CATÓLICA Y SOBRE EL PENTATEUCO

Desde las fuentes más recientes hasta las fundamentales

1. **2026 — Papa León XIV**, Audiencias Generales sobre Dei Verbum del Vaticano II: 14, 21, 28 de enero; 4 y 11 de febrero de 2026. Especialmente importantes para la revelación, la Escritura y la Tradición, la autoría divina y humana y la Escritura dentro de la vida de la Iglesia.

2. 2026 — **Francesco Cocco, O.F.M.Conv.**, “When Moses Is Not Enough: A Comparative Study of Referral Narratives in the Torah,” *Journal for the Study of the Old Testament* 50/4 (2026): 453–473. Importante para Moisés, la autoridad legal y el desarrollo pre-sacerdotal, sacerdotal y deuteronomico.
3. 2025 — **Konrad Schmid**, “Is the Composition of the Pentateuch Too Complex to Be Taught?” *Teaching Theology & Religion* 28/2 (2025): 73–77; publicado en línea el 7 de enero de 2026. Una presentación concisa del debate académico continuo sobre la composición del Pentateuco.
4. 2025 — **Nathan MacDonald**, “The Pentateuch,” en John Barton, ed., *Understanding the Hebrew Bible* (Oxford University Press, 2025), 12–32. Una útil panorámica reciente de la investigación contemporánea sobre el Pentateuco, incluyendo J/E, literatura sacerdotal, Deuteronomio y redacción.
5. 2023 — **Francesco Cocco**, “El sistema sacrificial de Levítico y Números en comparación: ¿Repetición, reformulación o complemento?” *Estudios Eclesiásticos* 98/385 (2023): 235–262. Útil para comprender cómo leyes bíblicas posteriores pueden reutilizar, reformular y complementar legislación anterior.
6. 2021 — **Joel S. Baden** y Jeffrey Stackert, eds., *The Oxford Handbook of the Pentateuch* (Oxford University Press, 2021). Una importante obra contemporánea de referencia que presenta los principales enfoques en competencia sobre la composición del Pentateuco.
7. 2014 — **Pontificia Comisión Bíblica**, *La inspiración y la verdad de la Sagrada Escritura*. Especialmente §11 y §§140–143 sobre Moisés, autoría humana, desarrollo literario e inspiración.
8. 2010 — **Benedicto XVI**, *Verbum Domini*, especialmente §§29–35. Esencial para mantener unidos el estudio histórico-crítico y la interpretación teológica.
9. 2007 — **Francesco Cocco**, *Sulla cattedra di Mosè: La legittimazione del potere nell’Israele post-esilico* (Nm 11; 16) (Bologna: EDB, 2007), especialmente pp. 16–18, 159–160, 236–238. Importante para la autoridad mosaica y el desarrollo literario pre-sacerdotal/sacerdotal de Números.
10. 2006 — **Jean-Louis Ska**, S.J., *Introduction to Reading the Pentateuch* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2006), especialmente pp. 145–146, 169–172, 187–191. Particularmente útil para los límites de un análisis rígido de JEDP, la “ley de conservación”, la “continuidad y actualización” y las tres grandes colecciones legales.
11. 2001 — **Pontificia Comisión Bíblica**, *El pueblo judío y sus Sagradas Escrituras en la Biblia cristiana*. Importante para leer el Antiguo Testamento con la debida atención a su identidad y herencia judías.
12. 1993 — **Pontificia Comisión Bíblica**, *La interpretación de la Biblia en la Iglesia*. Fundamental para el uso católico del método histórico-crítico y su relación con la interpretación teológica.
13. 1992/1997 — **Catecismo de la Iglesia Católica**, §§101–141, especialmente §§105–119 sobre inspiración, verdad, autoría humana e interpretación.
14. 1965 — **Concilio Vaticano II**, **Dei Verbum**, especialmente §§2, 8–13, 21–26. El marco católico fundamental para la revelación, inspiración, autoría humana, Tradición e interpretación bíblica.
15. 1948 — **Pontificia Comisión Bíblica**, *Carta sobre las fuentes del Pentateuco y la historicidad de Génesis 1–11*, 16 de enero de 1948, *AAS* 40 (1948): 45–48. Importante por alentar la investigación científica responsable de las fuentes y la composición del Pentateuco.
16. 1906 — **Pontificia Comisión Bíblica**, *De mosaica authentia Pentateuchi* (“Sobre la autenticidad mosaica del Pentateuco”), 27 de junio de 1906. Importante históricamente porque ya admitía fuentes escritas y orales, colaboradores y ciertas adiciones o modificaciones posteriores dentro de su tratamiento de la autoría mosaica.

1. ¿Sabías que Josué, Jueces, Samuel y Reyes son llamados los “**Profetas Anteriores**” en la Biblia hebrea?
2. Hacen más que contarnos lo que ocurrió en el pasado de Israel: preguntan qué significa esa historia cuando se lee ante Dios.
3. Una y otra vez, estos libros contemplan a Israel a través de la visión de la alianza de **Deuteronomio: recuerda al Señor, permanece fiel y vive según su palabra.**
4. Por eso los reyes reciben repetidamente lo que casi parece una “boleta de calificaciones” espiritual: “Hizo lo que era recto” o “Hizo lo que era malo a los ojos del Señor”.
5. Debido a su fuerte conexión con Deuteronomio, los estudiosos hablan convencionalmente de Deuteronomio–Reyes como la “**Historia Deuteronomista**”, aunque sigue debatiéndose exactamente cómo y cuándo fueron conformados estos libros.
6. La inquietante pregunta detrás de la historia es: ¿Cómo pasó Israel de recibir la tierra a finalmente perder reino, Templo y tierra en el exilio?
7. La próxima semana descubriremos cómo la historia se convierte en teología —y cómo la historia de Israel puede convertirse en un espejo de nuestra propia fidelidad a Dios.

Resumen

- ✓ Esta sección explora los orígenes, la autoría, el desarrollo y la comprensión desde la fe del Pentateuco, subrayando la perspectiva de la Iglesia Católica sobre la inspiración divina y la autoría humana.

La naturaleza de la Sagrada Escritura y la inspiración

- La Biblia está verdaderamente inspirada por Dios, con Dios como autor último y los autores humanos como verdaderos escritores.
- La Escritura refleja lenguaje, cultura y circunstancias históricas humanas reales, lo que exige un estudio cuidadoso de sus elementos humanos.

Formación y desarrollo del Pentateuco

- Los primeros cinco libros (de Génesis a Deuteronomio) forman el núcleo de la historia bíblica desde la creación hasta la muerte de Moisés.
- Los estudiosos ven el Pentateuco como un largo proceso que implicó múltiples fuentes, tradiciones y redacciones a lo largo de los siglos.

El papel y la autoría de Moisés

- Moisés es central como mediador, legislador y profeta, pero no necesariamente el único autor de cada versículo.
- La enseñanza de la Iglesia afirma la profunda influencia de Moisés al mismo tiempo que admite fuentes escritas, tradiciones orales y adiciones posteriores.

Investigación bíblica y crítica de las fuentes

- La Hipótesis Documentaria identificó cuatro fuentes (J, E, D, P), pero la investigación moderna reconoce una mayor complejidad.
- Las teorías incluyen modelos fragmentarios, suplementarios y redaccionales, destacando la naturaleza evolutiva de los textos bíblicos.

Métodos literarios e históricos

- La crítica de las formas clasifica los textos según su tipo literario y su contexto vital, mostrando cómo la Palabra de Dios entró en el culto y la vida de Israel.
- La historia de las tradiciones explora cómo Israel recordó e interpretó las obras de Dios, dando forma al relato bíblico.

Redacción y desarrollo textual

- Los estudiosos consideran el Pentateuco como producto de múltiples etapas, con editores y redactores posteriores dando forma al texto final.
- Diferentes códigos legales y tradiciones reflejan los contextos sociales, políticos y religiosos **cambiantes de Israel.**

Enseñanza católica sobre la Escritura y Moisés

- La Iglesia enseña que la Escritura está inspirada y es verdaderamente la Palabra de Dios, escrita por medio de autores humanos.
- La fe y la historia son ambas esenciales; los textos bíblicos son a la vez divinos y humanos y requieren una interpretación responsable.

El papel de Moisés en la Biblia

- Moisés es presentado como maestro, intercesor y líder de la alianza, especialmente en Deuteronomio.
- Su autoridad es fundacional, pero el texto bíblico final refleja un largo proceso de tradición, edición y desarrollo.

Comprensión católica de la Revelación y la Escritura

- Dios se revela por medio de palabras humanas, de la historia y de la cultura.
- La Escritura y la Tradición expresan juntas la plenitud de la revelación de Dios en Cristo.

Cómo fue dado el Pentateuco a Israel

- Dios quiso hablar dentro de la historia humana, conservando personas reales, relatos, leyes y culto.
- El proceso incluye tradiciones orales y escritas, desarrollo e interpretación.

Principios católicos frente a reconstrucciones académicas

- La Iglesia enseña que la Escritura está inspirada y que la auténtica autoría humana es real.
- Los estudiosos investigan orígenes, fuentes y desarrollo, pero estas reconstrucciones no son doctrina de la Iglesia.

Enfoque católico de los textos bíblicos

- Respeta los elementos humanos y divinos de la Escritura.
- Lee la Escritura en la fe, dentro de la tradición de la Iglesia y a la luz de Cristo.

Aplicación práctica y estudio

- Concéntrate en observar las diferencias en los relatos del Génesis y en preguntar qué verdades revela Dios.
- Subraya que la Escritura llegó por medio de la revelación, la memoria, el culto y la transmisión, no solamente mediante reconstrucciones académicas.

*** **

© 2026 Rev. Fr. Arundas Thomas. Todos los derechos reservados. Publicado por primera vez el 21 de septiembre de 2026 en el sitio web de St. Joseph Catholic Church. La reproducción o republicación requiere el permiso del autor.